

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ

В данной статье сопоставляются функциональные возможности информационно-аналитических баз данных и содержащаяся в них финансовая информация. Для рассмотрения выбраны интенсивно развивающиеся базы данных о российских компаниях — FIRA PRO и СПАРК, а также базы лидеров мирового рынка в области новостной, аналитической и биржевой информации — агентств Bloomberg и Thomson Reuters. Автор проводит сравнительный анализ преимуществ и недостатков перечисленных баз для финансового аналитика.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: информационно-аналитические базы данных, финансовый анализ, анализ биржевой информации, отчеты

ВВЕДЕНИЕ

Проведение финансового анализа предполагает работу с большими объемами данных, включая сбор исторических сведений о финансовых показателях деятельности компаний, расчет финансовых коэффициентов и анализ их динамики, сопоставление финансовых показателей оцениваемых компаний с аналогами, сбор и анализ биржевой информации и макроэкономических показателей. Использование современных информационно-аналитических баз данных значительно упрощает процесс финансового анализа за счет предоставления единой точки доступа к различным данным, структурирования информации, наличия широкого спектра инструментов для ее обработки.

Для принятия обоснованных финансовых решений информация, содержащаяся в используемых базах данных, должна быть полной, достоверной и своевременной. Пользователям должны быть предоставлены возможности оперативного поиска нужных сведений, сравнения однотипных данных, формирования аналитических отчетов, выгрузки информации.



Соколова Татьяна Владимировна — к. ф.-м. н., аналитик проектно-учебной лаборатории анализа финансовых рынков (ЛАФР) факультета экономики НИУ ВШЭ (г. Москва)

Лидерами на рынке информационно-аналитических баз являются Bloomberg и Thomson Reuters. С одной стороны, они обеспечивают доступ к беспрецедентному объему данных — исторической и текущей информации обо всех мировых финансовых рынках, макроэкономической статистике, данных о компаниях различных стран. С другой стороны, в них не всегда представлены исчерпывающие сведения о локальных рынках развивающихся стран. К недостаткам можно отнести и высокую стоимость этих баз данных. По указанным причинам пользователи часто обращаются к бюджетным программным продуктам, содержащим более полную информацию о региональных компаниях.

В настоящее время на отечественном рынке конкурируют несколько аналитических платформ, предоставляющих финансовую информацию о российских компаниях. Одними из наиболее популярных баз данных являются FIRA PRO и СПАРК, созданная группой «Интерфакс». В данной работе рассматриваются функциональные возможности указанных баз данных, проводится анализ их преимуществ и недостатков, осуществляется сопоставление FIRA PRO и СПАРК с базами Bloomberg и Thomson Reuters Eikon.

FIRA PRO И СПАРК: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ О РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

По сравнению с базами Bloomberg и Thomson Reuters Eikon (далее — TR Eikon), FIRA PRO и СПАРК появились относительно недавно — в начале 2000-х гг. В настоящее время происходит интенсивное развитие функциональных возможностей баз данных о российских компаниях, постоянно расширяется состав доступной информации.

Основным достоинством FIRA PRO и СПАРК является возможность работы с разрозненными источниками данных из различных ведомств: Росстата, ФНС, ФСФР, Банка России и др. Текущие версии

FIRA PRO и СПАРК предоставляют информацию о российских юридических лицах (включая банки и страховые организации), индивидуальных предпринимателях, статистические данные в отраслевом и региональном разрезе, сведения о банкротствах и арбитражных делах. В СПАРК есть также информация о предприятиях Украины и Казахстана.

Подробный сравнительный анализ функциональности FIRA PRO и СПАРК представлен в табл. 1. Сведения о широте охвата информации по российским компаниям в указанных базах приведены в табл. 2.

С точки зрения финансового аналитика, к основным недостаткам баз данных FIRA и СПАРК можно отнести следующие.

- Относительно низкое количество компаний, бухгалтерская отчетность которых присутствует в базах: отчеты за 2001–2011 гг. доступны лишь для 8–10% компаний в базе FIRA PRO и 4–6% компаний — в базе СПАРК (см. табл. 2). По индивидуальным предпринимателям в обеих базах присутствуют только регистрационные данные.

- Позднее предоставление отчетности за последний финансовый год: по состоянию на 1 сентября 2013 г. отчетность за 2012 г. доступна для 0,03% компаний базы FIRA PRO и для 0,3% компаний из базы СПАРК (см. табл. 2). Отчасти это объясняется тем, что отчетные данные по компаниям сначала передаются в контрольные и надзорные органы, статистические службы (ФНС, Росстат и др.), а из последних импортируются в информационно-аналитические базы данных.

- Отсутствие (в случае FIRA PRO) или неполнота (в случае СПАРК) биржевой информации о ценных бумагах компаний. В СПАРК исторические котировки акций приведены за последние пять лет, отсутствуют котировки облигаций и данные по объему торгов. Кроме того, в СПАРК нет инструментов технического анализа, сопоставления динамики цен акций с рыночными индексами, другими ценными бумагами. В связи с этим для анализа рынка ценных бумаг приходится обращаться к другим базам данных, например к Cbonds и Rusbonds,

Таблица 1. Сопоставление функциональных возможностей FIRA PRO и СПАРК

Описание функционального модуля / возможности	Наличие / отсутствие функции	
	FIRA PRO	СПАРК
1. Предоставление информации о компаниях российского рынка	+	+
Информация о структуре собственности компании, истории ее изменения, сведения о дочерних компаниях и участии в уставном капитале	+(с 2007–2008 гг.)	+(с 2000 г.)
Сведения о кредитных рейтингах и истории их изменений	–	+
Бухгалтерская отчетность РСБУ	+	+
Бухгалтерская отчетность МСФО	–	+
Расчет финансовых коэффициентов по данным отчетности, отображение их динамики, анализ динамики финансовых показателей	+	+
Экспресс-оценка финансовых, операционных и прочих деловых рисков	+	+
Вертикальный и горизонтальный анализ баланса и отчета о прибылях и убытках	+	+
Новостная лента по компаниям	–	+
Сравнение с аналогами по отрасли, региону, финансовым показателям и коэффициентам	+	+
Рыночная информация: сведения о выпусках акций и облигаций, консенсус-прогнозы, котировки акций	–	+
Информация о выплатах дивидендов	–	+
Отчеты эмитента, в том числе ежеквартальные	+	+
Формирование отчетов о финансовом состоянии и результатах деятельности компаний на основе установленных шаблонов	+	+
Выгрузка отчетных данных в MS Excel	+	+
Поиск компаний по реквизитам, отрасли, региону, финансовым показателям и коэффициентам	+	+
Рассылка уведомлений об обновлении ключевой информации по интересующим пользователя компаний (добавление бухгалтерской отчетности и квартальных отчетов, изменение структуры собственности)	–	+
2. Предоставление исторической статистической информации по отраслям: агрегированные данные по финансовым показателям и коэффициентам, инвестициям (включая иностранные), экономическим показателям, трудовым ресурсам, затратам, страховым премиям и выплатам	+	+ / –*
3. Предоставление исторической статистической информации по регионам: производству продукции, индексам цен производителей и потребительским ценам, внешнеэкономической деятельности, финансовым показателям и коэффициентам, инвестициям (включая иностранные), экономическим показателям, трудовым ресурсам, затратам, страховым премиям и выплатам	+	+ / –**
4. Предоставление информации о страховых компаниях, включая бухгалтерскую отчетность, оперативные показатели, финансовые коэффициенты	+	+
5. Предоставление информации о банках, в том числе форм 101, 102***	+	+
6. Предоставление сведений об индивидуальных предпринимателях, включая реквизиты и регистрационную информацию	+	+

Таблица 1. Сопоставление функциональных возможностей FIRA PRO и СПАРК (продолжение)

Описание функционального модуля / возможности	Наличие / отсутствие функции	
	FIRA PRO	СПАРК
7. Предоставление макроэкономической информации (ВВП, индексы цен, курсы валют, индексы производства для России в целом) и муниципальной статистики (показатели бюджета, финансовой деятельности предприятий на региональном уровне)	+	–
8. Предоставление информации о банкротствах и арбитражных делах	+	+
9. Выполнение запросов к базам Единого государственного реестра юридических лиц, Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей	+	+

* Функция доступна не в полном объеме — в СПАРК нет данных об инвестициях и затратах по отраслям.

** Функция доступна не в полном объеме — в СПАРК нет данных об индексах цен производителей и индексах потребительских цен, внешнеэкономической деятельности, инвестициях, затратах, страховых премиях и выплатах в региональном разрезе.

*** Форма 101 — «Данные оборотной ведомости по счетам бухгалтерского учета», форма 102 — «Отчет о прибылях и убытках».

Таблица 2. Широта охвата российских компаний в базах FIRA PRO и СПАРК

База данных	Количество компаний на 1 сентября 2013 г., всего, тыс. шт.	Количество компаний, предоставивших по состоянию на 1 сентября 2013 г. бухгалтерскую отчетность, тыс. шт., за следующие периоды						
		2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.
FIRA PRO	6000	605,2	562,8	520,6	555,4	512,4	501,9	1,9
СПАРК	8700	345,8	394,6	408,1	488,4	523,7	479,6	25,7

Источник: составлено автором на основе данных баз FIRA PRO и СПАРК.

для получения сведений о котировках, доходностях, объемах торгов облигациями.

■ Неполнота набора инструментов для проведения стоимостного анализа: есть возможности для определения таких показателей, как ROE, ROA, рентабельность продаж, и сопоставления их с аналогами и среднеотраслевыми показателями, но при этом не рассчитываются WACC и спред эффективности (проекция текущей эффективности), не определяются показатели финансовых потоков — FCF, FCFE (проекция ликвидности), а также рыночная капитализация (проекция роста).

■ Отсутствие отчетных данных по МСФО (в случае FIRA PRO) или их неполнота (в случае СПАРК). В СПАРК даже для крупных компаний могут отсутствовать некоторые показатели, важные для проведения финансового анализа. Например, для ОАО «Газпром» есть отчетные данные по

МСФО за 2010–2012 гг., но нет данных о расходах на уплату процентов, об износе и амортизации за указанный период.

■ В модулях предоставления статистики по отраслям и регионам отсутствуют данные о количестве компаний, по которым были рассчитаны агрегированные статистические показатели, о критериях включения компаний в выборку. Это снижает достоверность приведенной информации.

■ Отсутствие или неполнота данных о некоторых важных экономических показателях в разрезе регионов. Например, в FIRA PRO нет данных о валовом региональном продукте и его величине на душу населения, в СПАРК эти данные приводятся только до 2008 г.

■ Отсутствие (FIRA PRO) или неполнота (СПАРК) консенсус-прогнозов аналитиков по

компаниям и ценам акций. В СПАРК нет истории консенсус-прогнозов, оценки аналитиков приводятся только для крупных компаний-эмитентов, и даже для лидеров рынка могут полностью отсутствовать прогнозные значения таких мультипликаторов, как EV / EBITDA, EV / Sales (например, их нет для ОАО «Газпром»).

■ Отсутствие информации о сделках по слияниям и поглощениям компаний.

Далее рассмотрим конкурентные преимущества СПАРК перед FIRA PRO (см. табл. 1). Во-первых, это более полное представление информации о компаниях: в СПАРК есть отчетность по МСФО (для 992 компаний), приводятся сведения о кредитных рейтингах, выплатах дивидендов, о котировках акций за последние пять лет. Во-вторых, преимуществом является наличие в СПАРК полноценной ленты новостей по компаниям от информационного агентства Интерфакс. В FIRA PRO новостная информация ограничена: отображаются лишь новости о прекращении деятельности и банкротстве компаний, об арбитражных делах, осуществляется поиск по внешним источникам (интернет-порталам). В-третьих, СПАРК предоставляет полные формы бухгалтерской отчетности по банкам (в FIRA PRO доступны только отдельные отчетные показатели) и форму статистической отчетности №1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховой организации» для страховых организаций.

В то же время у FIRA PRO есть конкурентное преимущество в части полноты предоставления статистической информации по регионам и отраслям. В частности, в FIRA PRO приводятся отсутствующие в СПАРК макроэкономические данные по России в целом, региональные данные по индексам цен производителей и индексам потребительских цен, внешнеэкономической деятельности, инвестициям, затратам, страховым премиям и выплатам.

Ежемесячная стоимость подписки на СПАРК составляет около 25 тыс. руб. на 2013 г., на FIRA PRO — около 19 тыс. руб.

TR EIKON И BLOOMBERG: АНАЛИЗ ДОСТОИНСТВ И НЕДОСТАТКОВ. В ЧЕМ ЛИДЕРЫ РЫНКА ПРОИГРЫВАЮТ FIRA PRO И СПАРК

Доля Bloomberg и Thomson Reuters на рынке информационно-аналитических баз данных составляет более 30% (в отдельности) [1]. Среди множества баз Thomson Reuters для дальнейшего рассмотрения выбрана TR Eikon — база, выпущенная на рынок в 2010 г. и призванная консолидировать возможности других программных продуктов Thomson Reuters [5]. По сравнению с остальными продуктами Thomson Reuters, Eikon обладает улучшенным интерфейсом и позволяет гибко настраивать функциональные модули. В настоящее время ведется непрерывная работа по расширению функциональности TR Eikon.

Основным достоинством Bloomberg и TR Eikon является то, что они объединяют в одной платформе данные по фондовым, товарным и валютным рынкам различных стран, новости и рекомендации аналитиков, инструменты поиска и анализа финансовой информации и торговый терминал. Широта охвата финансовых инструментов в этих базах уникальна: например, Bloomberg, согласно информационным материалам компании, содержит финансовые показатели для 44 тыс. публичных и 520 тыс. непубличных компаний из 140 стран, сведения о более чем 1,9 млн торгуемых корпоративных облигаций, предоставляет свыше 170 кривых доходности денежного рынка.

Изучим более детально вопрос о полноте и достоверности информации, содержащейся в Bloomberg и TR Eikon, для российского рынка. Прежде всего следует отметить, что даже для крупных компаний представлен не весь спектр отчетных показателей. Например, в Bloomberg не указана величина капитальных затрат за 2007–2009 гг. для Северского трубного завода, Выксунского металлургического завода, соответственно, не рассчитывается величина FCF для этих компаний. Не всегда можно найти исторические данные и по структуре собственности, дивидендам.

Так, в базе Bloomberg не приводятся сведения о собственниках ОАО «Газпром» до 2010 г., а данные о доле государства доступны начиная с 2011 г.

Далее рассмотрим ряд практических задач финансового анализа и сложности, возникающие при поиске необходимой информации в базах Bloomberg и TR Eikon. Допустим, нам необходимо оценить стоимость заемного и собственного капитала, WACC, бета-коэффициенты для ведущих российских предприятий черной металлургии за 2007–2011 гг.¹ (табл. 3). В базе TR Eikon оценки WACC и стоимости капитала не приводятся (база не имеет уже годовых оценок), а бета-коэффициенты для этих компаний пользователю можно рассчитать только на пятилетнем временном горизонте — с 2007 по 2011 гг.

В табл. 3 представлены оценки WACC из базы Bloomberg. Обращает на себя внимание тот факт, что для ряда компаний и лет WACC либо отсутствует, либо явно занижена. Для ряда компаний WACC за 2008 г. оценена в 3–6%, тогда как доходность к погашению по облигациям предприятий черной металлургии на российском рынке летом 2008 г. составляла 8%–15%, а к концу года возросла до

20–60% [6]. В таких случаях необходимо пересматривать оценку WACC, приведенную в базе (в табл. 3 некорректные, по мнению автора, оценки выделены полужирным шрифтом). Что касается бета-коэффициентов, то платформа Bloomberg позволяет рассчитывать их на более широком временном горизонте, чем TR Eikon.

Для оценки стоимости заемного капитала российских компаний аналитик может обратиться к таким базам данных, как Cbonds и Rusbonds. Обе эти базы содержат сведения обо всех выпусках облигаций российских эмитентов (регистрационные данные, объемы выпусков, купонные выплаты, даты погашения, дюрация и т.д.), а также об истории котировок облигаций и торговых оборотах, о кредитных рейтингах эмитентов и выпусков, дефолтах, калькуляторы доходности, данные по кризисным бескупонной доходности на рынке ОФЗ. Rusbonds представляет собой общедоступный ресурс, Cbonds — платный (бесплатно предоставляются только основные сведения о выпусках, а ключевая информация — история котировок, объем торгов, история кредитных рейтингов — оплачивается). Основным конкурентным преимуществом

Таблица 3. Оценки WACC для ведущих российских предприятий черной металлургии из базы Bloomberg

Компания	WACC, %				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Магнитогорский металлургический комбинат (ОАО «ММК»)	9,05	11,02	12,19	10,56	8,83
Череповецкий металлургический комбинат (Северсталь)	10,18	6,38	8,89	11,69	10,68
Новолипецкий металлургический комбинат	10,56	14,22	12,70	12,17	10,75
Нижнетагильский металлургический комбинат (ОАО «ЕВРАЗ НТМК»)	8,36	5,32	10,05	12,27	—
Западно-Сибирский металлургический комбинат (ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК»)	9,28	8,32	8,99	8,59	—
Оскольский электрометаллургический комбинат	6,69	5,41	7,80	5,92	—
Уральская сталь	—	—	—	—	—
Челябинский металлургический комбинат	5,67	3,02	6,44	7,34	4,98

¹ Такая работа проводилась ЛАФР для корпорации «Чермет» в 2013 г. — Прим. авт.

Sbonds является удобный сервис поиска выпусков и котировок. В частности, в Sbonds можно легко просмотреть и выгрузить историю котировок какого-либо выпуска за нужный период, тогда как в Rusbonds информация доступна только на одну выбранную дату.

Если в рамках финансового анализа поставлена задача собрать и сопоставить макроэкономические показатели, то пользователю зачастую приходится обращаться к первоисточникам — базам Европейского союза (Eurostat), Всемирного банка (Worldbank database), ОЭСР (OECD.StatExtracts), поскольку в указанных базах применяется единая для разных стран методика расчета показателей. В Bloomberg для ряда показателей приводятся несопоставимые данные из разрозненных источников (табл. 4).

Возникают трудности и при анализе информации по рынку облигаций. TR Eikon не аккумулирует и не поддерживает данные по погашенным облигациям. В соответствующем модуле Bloomberg отображается информация о котировках облигаций только на текущую дату, а для анализа истории котировок необходимо обращаться к модулю работы в Excel.

Наконец, рассмотрим задачу по выявлению недооцененных или переоцененных компаний с помощью расчета мультипликаторов. В Bloomberg для ряда крупных российских компаний, в том числе входящих в индекс MSCI Russia, мультипликаторы не рассчитываются. Например, по состоянию на 4 сентября 2013 г. отсутствуют оценки мультипликатора P / E для ФСК ЕЭС, Русгидро, «Группы ЛСР», «Интер РАО», оценки EV / MC и EV / BV для «Группы ЛСР», Сбербанка, ВТБ, Сургутнефтегаза. Далее допустим, что аналитику необходимо прогнозировать движение фондового рынка с использованием индекса справедливой цены на основе индикатора P / E. В Bloomberg значение мультипликатора P / E для индекса MSCI Russia на 5 сентября 2013 г. составляет 4,3. При этом неясна методика расчета указанного значения, т.к. средневзвешенное значение P / E для ценных бумаг, входящих в данный индекс (без учета отсутствующих оценок), на эту же дату составляет 8,1. Соответственно, оценка справедливой значения индекса представляется проблематичной. Что касается базы TR Eikon, то в ней исторические значения P / E для индексов не приводятся.

Таблица 4. Источники данных и методика расчета темпа роста реального ВВП и индекса потребительских цен в базе Bloomberg для различных стран

Страна	Показатель: темп роста реального ВВП			Показатель: индекс потребительских цен	
	Источник данных	Базовый год	Валюта для расчета ВВП	Источник данных	Базовый год
Россия	Федеральная служба государственной статистики	2008	Российский рубль	Федеральная служба государственной статистики	2000
Польша	База Eurostat	2000	Евро	Национальный банк Польши	Предыдущий год*
Украина	Данные отсутствуют	—	—	Государственный комитет статистики Украины	2010
Китай	Национальное бюро статистики Китая	2005 / 1978	Юань	Национальное бюро статистики Китая / Всемирный банк	— / 2005
США	Бюро экономического анализа	2009	Доллар	Бюро трудовой статистики США	1967, 1982

* В качестве базового выбирается предыдущий год: для индекса цен за 2013 г. базовым будет 2012 г., для 2012 г. — 2011 г. и т.д.

К достоинствам Eikon следует отнести интуитивно понятный графический интерфейс, более удобную систему поиска информации (пользователю не приходится запоминать большое количество кодов команд). В то же время Bloomberg выигрывает по широте охвата данных. Например, как упоминалось выше, в TR Eikon нет сведений о погашенных облигациях, таких как регистрационные данные выпусков, котировки, доходность к погашению, дюрация, торговые обороты, а Bloomberg содержит исторические данные по более чем 4 млн облигаций.

Интересным представляется вопрос о том, в чем Bloomberg и TR Eikon проигрывают развивающимся отечественным базам FIRA PRO и СПАРК. Во-первых, в Bloomberg и TR Eikon представлено меньшее количество компаний российского рынка (табл. 5). Кроме того, поиск информации по непубличным компаниям несовершенен. Для примера: в строке поиска в базе Bloomberg можно найти по наименованию ООО «Газпром Межрегионгаз» (компанию с выручкой 820–830 млрд руб. за 2011–2012 гг.), но это предприятие не отображается в модуле поиска компаний Equities Search. Аналогичная проблема характерна и для базы TR Eikon.

Во-вторых, для российских компаний в базах Bloomberg и TR Eikon представлена бухгалтерская отчетность только по одному из двух стандартов — МСФО (в случае наличия у компании отчетности по МСФО) или РСБУ (в противном случае). Таким образом, если перед финансовым аналитиком стоит задача сравнить показатели российских компаний по РСБУ, то может возникнуть необходимость поиска информации во внешних источниках, например на сайтах компаний или в базах СПАРК и FIRA PRO.

В-третьих, в базах Bloomberg и TR Eikon используется собственный классификатор компаний по отраслям, и из них невозможно получить статистические данные в соответствии с принятым в России классификатором ОКВЭД. Аналогично отсутствует статистика в разрезе российских регионов. Для получения отраслевой и региональной статистики финансовому аналитику необходимо обращаться к другим источникам — базам Росстата, СПАРК, FIRA PRO и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной статье проведен сравнительный анализ функциональности, достоинств и недостатков российских и зарубежных информационно-аналитических баз данных: СПАРК, FIRA PRO, Bloomberg, TR Eikon. По результатам анализа выявлено, что в базе СПАРК представлен более широкий спектр информации по компаниям, чем в базе FIRA PRO, тогда как FIRA PRO лидирует в предоставлении отраслевой и региональной статистики.

Показано, что возможности баз данных по российским компаниям дополняют возможности ведущих платформ Bloomberg и TR Eikon. При решении задач, связанных с поиском информации по российским непубличным компаниям, статистики в разрезе российских регионов, отраслевой статистики в разрезе ОКВЭД, целесообразно использовать СПАРК и FIRA PRO. При решении задач, связанных с анализом фондовых, товарных и валютных рынков, неоспоримое преимущество имеют Bloomberg и TR Eikon. В то же время зарубежные платформы не свободны от недостатков: содержащиеся в них данные могут быть неполными или

Таблица 5. Широта охвата российских компаний в базах Bloomberg и TR Eikon

Количество представленных в базе компаний российского рынка, шт.	Bloomberg	TR Eikon
Публичные компании	1194	1240
Непубличные компании	Нет точной оценки*	68570 [7]

* Количество непубличных компаний, представленных в базе Bloomberg, невозможно точно оценить, из-за того что функционал поиска ориентирован на публичные компании.

несопоставимыми между собой, не всегда ясна методика их расчета. В таких случаях необходимо

обращаться к внешним источникам или проводить собственные расчеты.

ИСТОЧНИКИ

1. Жуйков Д. Обогнать Bloomberg // РБК daily. — 2008. — 27 марта. — <http://www.rbcdaily.ru/autonews/562949978979087>.
2. Первое независимое рейтинговое агентство FIRA.RU. — <http://fira.ru>.
3. СПАРК. — <http://www.spark-interfax.ru>.
4. Bloomberg. — <http://www.bloomberg.com>.
5. Finnegan M. (2013). «Thomson Reuters upgrades Eikon data platform». *Computerworld UK*, February 2. — <http://news.idg.no/cw/art.cfm?id=0437F809-980A-A779-00A62C5E769DD82E>.
6. Rusbonds. — <http://rusbonds.ru>.
7. Thomson Reuters. — <http://thomsonreuters.com>.